



# OPEN DATA SUPPORT

## Trainingsmodul 2.5

# Lizenzen für Daten und Metadaten



*Die Mitglieder des PwC Netzwerks unterstützen Organisationen und Individuen dabei, die Werte zu schaffen, nach denen sie suchen. Wir sind ein Netzwerk von Unternehmen mit nahezu 180.000 Mitarbeitern in 158 Ländern, die sich dazu verpflichtet fühlen Qualität in den Bereichen Assurance, Tax & Legal sowie Advisory zu liefern. Sagen Sie uns, was Ihnen wichtig ist und besuchen Sie für weitere Informationen unsere Webseite [www.pwc.com](http://www.pwc.com)  
PwC bezieht sich auf das PwC Netzwerk und/oder eine oder mehrere Mitgliedsfirmen, von denen jede ein rechtlich selbstständiges Unternehmen ist. Besuchen Sie unsere Webseite [www.pwc.com/structure](http://www.pwc.com/structure) für weitere Details.*

# Präsentation Metadaten

Open Data Support wird von der Europäischen Kommission finanziert, gemäß SMART 2012/O107 'Lot 2: Provision of services for the Publication, Access and Reuse of Open Public Data across the European Union, through existing open data portals'(Vertrag No. 30-CE-0530965/00-17).

© 2013 European Commission

---

***Diese Präsentation wurde von PwC erstellt***

***Autoren:***

**Makx Dekkers, Michiel De Keyzer, Nikolaos Loutas  
und Stijn Goedertier**

## ***Disclaimers***

1. Die Ansichten, die in dieser Präsentation vertreten werden, spiegeln einzig die Meinung des Autors wider und dürfen unter keinen Umständen als offizielle Position der Europäischen Kommission interpretiert werden.

Die Europäische Kommission übernimmt weder eine Garantie für die Genauigkeit der Informationen, die Inhalt dieser Präsentation sind, noch akzeptiert sie jegliche Verantwortung für die Nutzung der selbigen.

Referenzen innerhalb dieser Präsentation zu spezifischen Produkten, Spezifikationen, Prozessen oder Services durch Handelsnamen, Markenzeichen, Hersteller oder ähnliches, implizieren nicht unbedingt deren Unterstützung oder Bevorzugung durch die Europäische Kommission.

Der Autor hat sämtliche Anstrengungen unternommen, um sicherzustellen, dass er/sie, wo nötig, die Erlaubnis erhalten hat, die einzelnen Teile der in dieser Präsentation genutzten Manuskripte zu benutzen. Dies beinhaltet das Einholen einer Nutzungserlaubnis von den Lizenzinhabern oder deren gesetzlichen Vertretern zur Nutzung von Illustrationen, Karten, Schaubildern, die durch Rechte des geistigen Eigentums geschützt sind.

2. Diese Präsentation wurde sorgfältig von PwC zusammengestellt, jedoch gibt PwC keine Erklärung darüber ab und übernimmt keine Garantie dafür (weder ausdrücklich noch implizit), dass die Informationen in dieser Präsentation vollständig oder akkurat sind. PwC ist nicht für die Informationen in dieser Präsentation oder jedwede Entscheidung oder Konsequenz, die aus ihr resultieren, haftbar zu machen. PwC haftet nicht für etwaige Schäden, die durch die Nutzung der Informationen in dieser Präsentation entstehen sollten. Die Informationen in dieser Präsentation sind genereller Natur und einzig dafür bestimmt, eine Orientierungshilfe für Themen allgemeinen Interesses zu sein. Diese Präsentation ist kein Ersatz für professionelle Beratung zu jedwedem speziellen Thema. Kein Leser sollte auf der Basis der Themendarstellungen in dieser Präsentation handeln, ohne vorher angemessene professionelle Beratung einzuholen.

# *Lernziele*

Am Ende dieses Trainingsmoduls sollten Sie ein Verständnis haben von:

- der Wichtigkeit der Lizenzierung
- der Bedeutung von “Open” in Open Data
- den Lizenzanforderungen in der überarbeiteten PSI-Richtlinie
- Creative Commons und die Open Data Commons
- den Lizenzoptionen für Daten und Metadaten sowie den Konsequenzen für das Teilen und die Weiterverwendung
- dem Europeana Licensing Framework als einem praktischen Beispiel

---

# *Inhalt*

Dieses Modul enthält...

- die Bedeutung der Lizenzierung
- die Lizenzierung in den Open Data Prinzipien
- die Lizenzierung in der überarbeiteten PSI-Richtlinie
- die Lizenzoptionen und Good-Practices für die Weiterverwendung von Daten
- die Lizenzoptionen und Good-Practices für die Weiterverwendung von Metadaten
- ein Szenario für die Weiterverwendung von Metadaten
- Fallstudie: Europeana

---

# Die Wichtigkeit der Lizenzierung

## *Eindeutige Lizenzinformationen sind wichtig weil...*

- Sie den **Nutzern** und den **Wiederverwendern sagt**, was genau diese mit Ihren Daten und Metadaten **tun können**
- Sie die **Benutzung und Wiederverwendung** Ihrer Daten und Metadaten, auf die Weise **fördert**, die Sie präferieren
- Sie **Sichtbarkeit** für Ihre Bemühungen **erzeugen** (solange Sie um Quellenangabe bitten)

*Wenn keine explizite Lizenz existiert, weiß der Nutzer nicht was mit den Daten/Metadaten gemacht werden darf – die vorläufige Rechtslage ist so, dass ohne Kontaktierung des Besitzers auf einer Case-by-case Basis nichts unternommen werden darf*

---

# Die Lizenzierung in den Open Data- Prinzipien

*Wie Lizenzen in den Grundprinzipien von Open Data  
erscheinen und warum die Lizenzierung von Open (Meta-)  
Data wichtig ist*

# Die Open Data Definition

## Umfasst auch Metadaten

*“Ein Datenelement oder -inhalt ist dann offen, wenn es erlaubt ist, dieses/diesen **frei zu verwenden, wiederzuverwenden und weiterzugeben** mit der einzigen Voraussetzung der Namensnennung und/oder der Weitergabe unter gleichen Bedingungen.“*

*-- opendefinition.org*

Laut der Open Knowledge Foundation bedeutet dies:

- **Verfügbarkeit und Zugang:** Die Daten müssen als Ganzes und zu vernünftigen Reproduktionskosten verfügbar sein, vorzugsweise per Download aus dem Internet. Die Daten müssen zudem in einer bequemen und modifizierbaren Form verfügbar sein
- **Weiterverwendung und Umverteilung:** Die Daten müssen unter Bedingungen bereitgestellt werden, die die Weiterverwendung und Umverteilung sowie die Vermischung mit anderen Datensätzen erlauben
- **Universelle Teilnahme:** Jeder muss in der Lage sein Open Data zu verwenden, wiederzuverwenden und umzuverteilen. Es sollte keine Diskriminierung gegen bestimmte Geschäftsfelder, Personen oder Gruppen geben. Zum Beispiel sind Einschränkungen wie “nichtkommerziell”, die eine “kommerzielle” Verwendung verhindern würden, nicht erlaubt, genauso wie Einschränkungen zur Verwendung nur für bestimmte Zwecke (z.B. nur für die Bildung)

# Die Lizenzierung ist der erste Stern...



*Ein Stern:* Veröffentlichen Sie Daten unter einer **offenen Lizenz**



*Zwei Sterne:* Veröffentlichen Sie in einem **maschinenlesbaren** Format



*Drei Sterne:* Veröffentlichen Sie in einem **offenen** Format



*Vier Sterne:* Ordnen Sie den Daten **URIs** zu



*Fünf Sterne:* Erstellen Sie **Verknüpfungen** zu anderen Daten

Siehe auch: <http://www.slideshare.net/OpenDataSupport/introduction-to-linked-data-23402165>

---

# Die Lizenzierung in der überarbeiteten PSI-Richtlinie

# ***Verpflichtungen der Mitgliedstaaten nach der PSI-Richtlinie***

*Öffentliche Stellen müssen für alle Informationen, die im Zusammenhang mit ihrer öffentlichen Aufgabe stehen und die nicht explizit einer der genannten Ausnahmen unterliegen:*

- Informationen für kommerzielle oder nichtkommerzielle Zwecke unter nicht-diskriminierenden Bedingungen wiederverwendbar machen
- Anfragen bearbeiten und den Zugang innerhalb von 20 Tagen (oder 40, wenn die Anfrage komplex ist) herstellen. Sie müssen negative Bescheide rechtfertigen und darüber informieren, wie man dagegen Beschwerde einlegen kann
- Nicht mehr als die Kosten für die Vervielfältigung, Bereitstellung und Verbreitung verlangen. Sie müssen Gebühren publizieren und die Berechnungsgrundlage auf Anfrage aufzeigen
- Lizenzen in einem digitalen Format veröffentlichen
- Informationen in bereits existierenden Formaten und Sprachen und – wo möglich und angemessen – in einem offenen und maschinenlesbaren Format zusammen mit ihren Metadaten zur Verfügung stellen. Sowohl das Format als auch die Metadaten sollten, soweit möglich, den formellen offenen Standards entsprechen
- praktische Anordnungen installieren, die die Suche nach verfügbaren Dokumenten für die Weiterverwendung erleichtern. Dies können z.B. Bestandslisten von Hauptdokumenten sein, die am besten online zur Verfügung gestellt werden, aber auch Internet-Portale, die mit dezentralen Bestandslisten verbunden sind

## ***Richtlinie 2013/37/EU besagt...***

- Jede Lizenz [...] sollte **die Weiterverwendung so wenig wie möglich beschränken [...]. Offene Lizenzen**, die online zu erhalten sind, die umfangreichere Weiterverwendungsrechte ohne technische, finanzielle oder geografische Einschränkungen gewähren und die auf offenen Datenformaten beruhen, sollten in diesem Zusammenhang ebenfalls eine wichtige Rolle spielen. Deshalb **sollten die Mitgliedstaaten die Verwendung offener Lizenzen fördern [...].**
  - *einleitender Teil (26)*
- Öffentliche Stellen **können die Weiterverwendung ohne Bedingungen gestatten oder aber**, gegebenenfalls im Rahmen einer Lizenz, **Bedingungen festlegen**. Diese Bedingungen dürfen die Möglichkeiten der Weiterverwendung nicht unnötig einschränken und nicht der Behinderung des Wettbewerbs dienen
  - *Artikel 8, Absatz 1*

Siehe auch: <http://www.slideshare.net/OpenDataSupport/the-psi-directive-and-open-government-data>

---

# ***Konsequenzen der PSI-Richtlinie in Bezug auf die Lizenzierung***

*Machen Sie die Informationen für kommerzielle oder nichtkommerzielle Zwecke unter nicht diskriminierenden Bedingungen wiederverwendbar*

Bedingungen müssen vorher festgelegt werden, transparent und für alle gleich sein. Die Richtlinie fördert die Verwendung einer **offenen Lizenz**

*Veröffentlichen Sie Lizenzen im digitalen Format*

**Explizite Lizenzen** sollten mit den verfügbaren Daten verbunden werden

*Erleichtern Sie die Suche nach Informationen, vorzugsweise online (z.B. durch ein Portal)*

Dies schließt die **öffentliche Verfügbarkeit** von Beschreibungen der verfügbaren Daten mit ein

---

# Die Lizenzoptionen und Good Practices

*Bei Daten: Es existieren verschiedene Möglichkeiten für die Lizenzierung Ihrer Daten je nach ihrer Beschaffenheit*

# *Lizenzierung von Datensätzen*

- Wenn Sie keine Einschränkungen mit Ihren Daten verbinden wollen:  
Sagen Sie es!
- Jeder Datensatz sollte mit einer Lizenz verbunden sein
  - Ohne eine explizierte Lizenz ist die Weiterverwendung beschränkt
- Das **Ziel** sollte es sein, Daten(sätze) innerhalb der Grenzen des Gesetzes **so öffentlich verfügbar wie möglich** zu machen

*Aber wie können Sie wissen, welche Lizenz für welchen bestimmten Zweck benötigt wird?*

# ***Verschiedene Daten haben verschiedene Lizenzierungsanforderungen***

- Es kann erforderlich sein, dass Daten(sätze) **offen verfügbar** sind
  - z.B. wenn sie einem Gesetz der Informationsfreiheit unterliegen
- Es kann sein, dass Daten(sätze) **Einschränkungen unterworfen sind**
  - z.B. Datenschutz, nationale Sicherheit, Rechte Dritter
- Es kann sein, dass Daten(sätze) **für die Weiterverwendung, aber nicht für Änderungen verfügbar sind**
  - z.B. Gesetzestexte, öffentliche Haushalte (wenn Änderungen gemacht werden, muss deutlich werden, dass die Daten nicht in der tatsächlichen authentischen Version sind)
- Es könnten Daten(sätze) veröffentlicht werden, die **Ableitungen** mit Nennung der maßgeblichen Quelle **ermöglichen**
  - z.B. legale Kommentare, Übersetzungen

# Lizenzierungsansatz: Creative Commons



**Public Domain Mark/Keine Rechte vorbehalten** – Ein Werk, das der Public Domain angehört, ist gemeinfrei und kann von jedermann ohne urheberrechtliche Einschränkungen in jeder Weise genutzt werden



**Namensnennung** – Andere dürfen Ihr Werk bzw. den Inhalt vervielfältigen, verbreiten, öffentlich zugänglich machen, bearbeiten und kommerziell nutzen; sofern sie den Namen des Rechteinhabers nennen.



**Namensnennung, Weitergabe unter gleichen Bedingungen** – Andere dürfen Ihr Werk bzw. den Inhalt vervielfältigen, verbreiten, öffentlich zugänglich machen, bearbeiten und kommerziell nutzen; sofern sie den Namen des Rechteinhabers nennen UND ihre Bearbeitung nur unter identischen Bedingungen weitergeben



**Namensnennung - Keine Bearbeitung** – Andere dürfen Ihr Werk bzw. den Inhalt vervielfältigen, verbreiten, öffentlich zugänglich machen und kommerziell nutzen, sofern sie den Namen des Rechteinhabers nennen UND das Werk nicht bearbeiten



**Namensnennung - Keine kommerzielle Nutzung** – Andere dürfen Ihr Werk bzw. den Inhalt vervielfältigen, verbreiten, öffentlich zugänglich machen, bearbeiten, soweit sie den Namen des Rechteinhabers nennen und keinen kommerziellen Nutzen daraus ziehen. Sie müssen ihre abgeleiteten Werke nicht unter identischen Bedingungen weitergeben



**Namensnennung - Keine kommerzielle Nutzung - Weitergabe unter gleichen Bedingungen** – Andere dürfen Ihr Werk bzw. den Inhalt vervielfältigen, verbreiten, öffentlich zugänglich machen und bearbeiten, soweit sie den Namen des Rechteinhabers nennen UND nur unter identischen Lizenzbedingungen weitergeben UND keinen kommerziellen Nutzen daraus ziehen



**Namensnennung - Keine kommerzielle Nutzung - Keine Bearbeitung** – Andere dürfen Ihr Werk bzw. den Inhalt vervielfältigen, verbreiten, öffentlich zugänglich machen, soweit sie den Namen des Rechteinhabers nennen UND das Werk nicht bearbeiten UND keinen kommerziellen Nutzen daraus ziehen

# *Good Practices für die Lizenzierung Ihrer Daten*

## *Good Practices:*

- ✓ Wenn die ursprünglichen Daten in der Public Domain sind (z.B. durch das Gesetz), behalten Sie sie dort. Verwenden Sie zum Beispiel die Creative Commons Zero Public Domain Dedication oder die Open Data Commons Public Domain Dedication and License (PDDL)

Bei manchen Dokumentationen muss die Integrität geschützt werden. Verwenden Sie eine Nicht-Bearbeitungs-Lizenz, zum Beispiel Creative Commons Attribution-NoDerivs – aber nur sofern wirklich notwendig

- ✓ Vermeiden Sie nach Möglichkeit Lizenzen für die nichtkommerzielle Nutzung, weil diese die Weiterverwendung erheblich einschränken

*Lizenzen für Daten sollten eine angemessene Sicherheit und Kontrolle bieten (aber auch nicht mehr als das)*

# Britische Regierungslizenz für PSI

## You are free to:

- ✓ copy, publish, distribute and transmit the Information;
- ✓ adapt the Information;
- ✓ exploit the Information commercially for example, by combining it with other Information, or by including it in your own product or application.

## You must, where you do any of the above:

- ⚠ acknowledge the source of the Information by including any attribution statement specified by the Information Provider(s) and, where possible, provide a link to this licence;

If the Information Provider does not provide a specific attribution statement, or if you are using Information from several Information Providers and multiple attributions are not practical in your product or application, you may consider using the following:

Contains public sector information licensed under the Open Government Licence v1.0.

- ⚠ ensure that you do not use the Information in a way that suggests any official status or that the Information Provider endorses you or your use of the Information;
- ⚠ ensure that you do not mislead others or misrepresent the Information or its source;
- ⚠ ensure that your use of the Information does not breach the Data Protection Act 1998 or the Privacy and Electronic Communications (EC Directive) Regulations 2003.

These are important conditions of this licence and if you fail to comply with them the rights granted to you under this licence, or any similar licence granted by the Licensor, will end automatically.

## ⚠ Exemptions

This licence does not cover the use of:

- personal data in the Information;
- Information that has neither been published nor disclosed under information access legislation (including the Freedom of Information Acts for the UK and Scotland) by or with the consent of the Information Provider;
- departmental or public sector organisation logos, crests and the Royal Arms except where they form an integral part of a document or dataset;
- military insignia;
- third party rights the Information Provider is not authorised to license;
- Information subject to other intellectual property rights, including patents, trademarks, and design rights; and
- identity documents such as the British Passport.

Quelle: <http://www.nationalarchives.gov.uk/doc/open-government-licence/version/1/open-government-licence.htm>

# *Verwenden Sie eine offene und uneingeschränkte Lizenz für Ihre Daten*

*Immer wenn Daten für einen offenen und uneingeschränkten Zugang lizenziert sind können Wiederverwender neues Wissen schaffen, indem sie sie verbinden*

Zum Beispiel:

- **Querverweise** von öffentlichen Ausgaben mit geografischen Daten, um zu visualisieren, welche Regionen besser finanziert werden
- Bereitstellung von Fahrplänen der öffentlichen Verkehrsmittel anhand von GPS-Daten, um damit in der Lage zu sein, Echtzeit-Informationen über Verspätungen zu generieren
- **Leistungsmessung** von öffentlichen Dienstleistungen, basierend auf Transaktionszählern und Wartezeiten
- Ableitung von **Empfehlungen für** Präventionsmaßnahmen, indem eine Verbindung zwischen Unfallstatistik, Wetterdaten und Straßenkarten hergestellt wird

# *Schutz vor Haftung*

Haftungsrisiken stehen im Zusammenhang mit:

- Der Verletzung der Rechten Dritter (persönliche Daten, Urheberrechte, Datenbankrechte usw.)
  - Rechte müssen geklärt und Daten müssen anonymisiert werden
- Eingriff in einen bereits bestehenden Markt, da die Daten bereits in ähnlicher Form durch Unternehmen verkauft werden
  - In solchen Fällen müssen Marktteilnehmer konsultieren werden, z.B. um einen Übergangszeitraum zu schaffen.

Quelle: Marc de Vries. Open Data and Liability. EPSIplatform Topic Report No. 2012/13.  
<http://epsiplatform.eu/sites/default/files/Final%20TR%20Open%20Data%20and%20Liability.pdf>

# *Datenlizenz Deutschland*

[www.govdata.de/lizenzen](http://www.govdata.de/lizenzen)

- BMI in Zusammenarbeit mit den Ländern: *Datenlizenz Deutschland* als Empfehlung für einheitliche Nutzungsbestimmungen für Verwaltungsdaten in Deutschland
- Version 1.0:
  - „Namensnennung“
  - „Namensnennung – nicht-kommerzielle Nutzung“
- Version 2.0 (kurz vor Veröffentlichung):
  - „Zero“ (keine Nutzungseinschränkungen)
  - „Namensnennung“

---

# Die Lizenzoptionen und Good Practices

*Bei Metadaten: Veröffentlichen Sie Ihre Metadaten unter einer Public-Domain-Lizenz, um eine breite Verteilung und Weiterverwendung sicherzustellen*

# Welche Lizenzen sind für Metadaten geeignet?

Die folgenden Lizenzen erlauben die **vollständige offene Weiterverwendung**:

- Public Domain Mark
- Creative Commons Zero Public Domain Dedication
- Open Data Commons Public Domain Dedication and license (PDDL)
- Datenlizenz Deutschland – Zero – Version 2.0
- Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0

Die folgenden Lizenzen werden ebenfalls verwendet, aber führen zu „**attribution stacking**“, der Notwendigkeit eine Kette von Namensnennung nachverfolgen zu können:

- CC-BY
- ODC Attribution
- ISA Open Metadata licence 1.1
- Open Government licence

*Andere Lizenzen (nichtkommerziell, nichtderivativ, "Share-Alike") sind weniger passend. Sie erschweren die Wiederverwendung von Metadaten für Linked Data Anwendungen, weil sie die Art beschränken, in der Metadaten geteilt, genutzt und erweitert werden können*

# *Beispiel: Discovery Open Metadata Principles*

## Discovery Open Metadata Principles

**Discovery**, the metadata ecology for UK education and research, invites stakeholders to join us in adopting a set of principles to enhance the impact of our knowledge resources for the furtherance of scholarship and innovation.

1. **Open metadata** creates the opportunity for enhancing impact through the release of descriptive data about library, archival and museum resources. It allows such data to be made freely available and innovatively reused to serve researchers, teachers, students, service providers and the wider community in the UK and internationally.
2. **Libraries, archives and museums** exist in an environment where they, their stakeholders and partners share an interest in exposing and repurposing metadata.
3. **Government and the wider community** are increasingly embracing a commitment to openness, sharing and reuse of metadata, especially where resources have been collected using public funds.
4. **We therefore recognise** the importance of promoting a clear endorsement of open metadata with practical guidance about licensing.
5. **We recommend** that institutions and agencies should proceed on the presumption that their metadata is by default made freely available for use and reuse, unless explicitly precluded by third party rights or licences.
6. **We strongly advocate** that all metadata releases require licensing, for which institutions and agencies should adopt a standard open licensing framework that is suited to their purposes.
7. **Reference to permissible usage** under the terms of a standard open licence will promote confident and appropriate use. When licensing open metadata in the majority of circumstances, the standard Open Data Commons Public Domain Dedication & Licence (ODC-PDDL [↗](#)), the broadly similar [Creative Commons CC0 licence](#) [↗](#) or the [UK Open Government Licence](#) [↗](#) (OGL) will be appropriate.
8. **Avoidance of variations** to such standard licences will make it easier to combine data from different resources and will reduce repeated requirement for legal advice.

# *Good Practices für die Lizenzierung Ihrer Metadaten*

## *Was Sie bedenken sollten:*

- ✓ Metadaten helfen Menschen, Ihre Daten zu entdecken
- ✓ Je weiter Ihre Metadaten verteilt sind, desto höher ist Ihre Sichtbarkeit
- ✓ Andere dürfen Ihren Daten etwas hinzufügen, sie erweitern oder auf andere Ressourcen verweisen

## *Good Practices:*

- ✓ Lizenzen für Metadaten sollten so offen wie möglich sein
- ✓ Eine Public Domain Lizenz erlaubt die breiteste Weiterverwendung
- ✓ Eine Namensnennungslizenz stellt sicher, dass Sie im Laufe der Verbreitung Nutzen daraus ziehen. Dies kann aber Probleme verursachen, wenn die Daten mehrfach geteilt werden (sog. attribution stacking)

---

# Ein Szenario für die Weiterverwendung von Metadaten

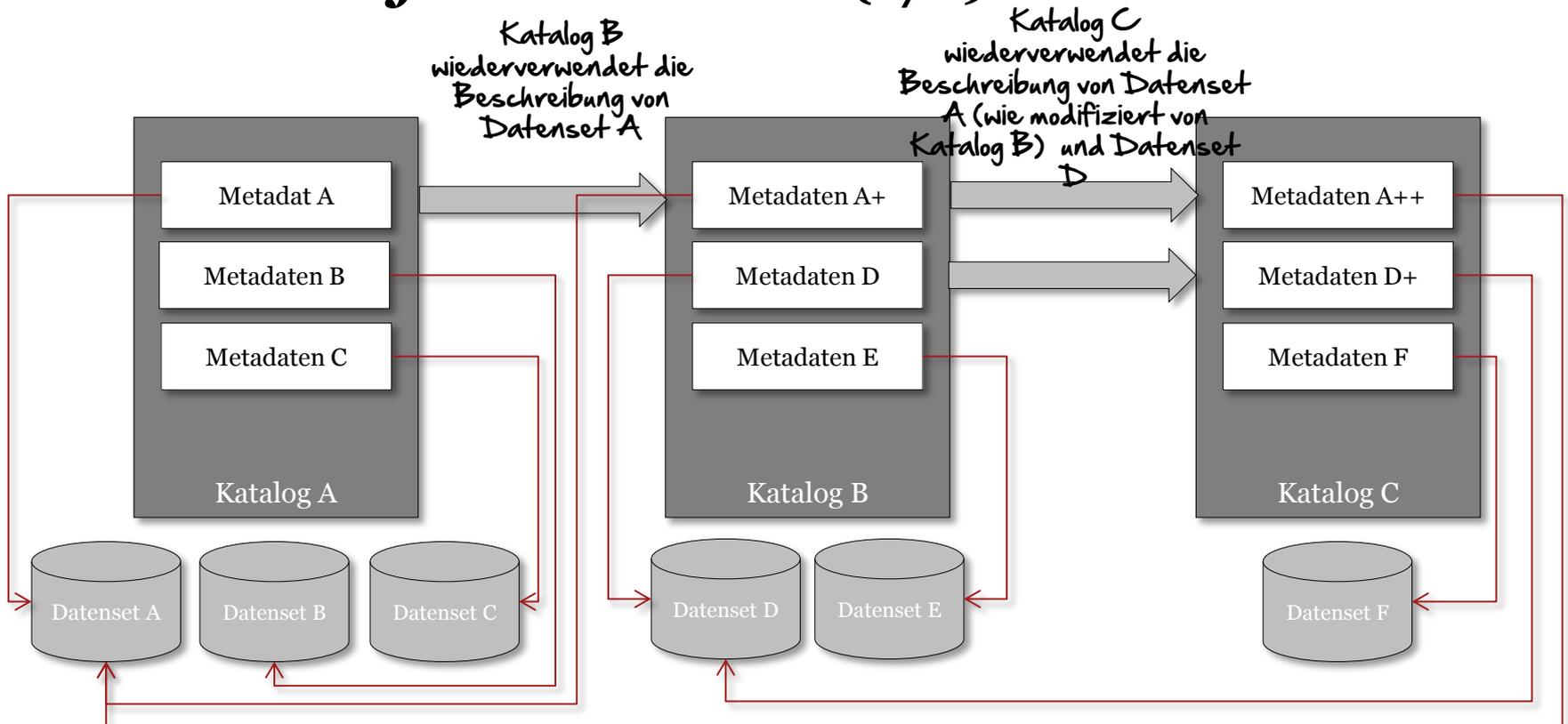
*Ein Weiterverwendungsszenario für Metadaten, die unter einer Public-Domain-Lizenz veröffentlicht wurden*

# *Was können Wiederverwender mit Metadaten in der Public Domain machen?*

- Sie können Ihre Metadaten **kopieren** & diese in **Suchmaschinen und Broker eingeben**, die auf den Standort Ihrer Daten verweisen
- Sie können diese **korrigieren**, wenn die ursprünglichen Metadaten Fehler enthalten
- Sie können Ihre Metadaten **verbessern**, zum Beispiel durch die Umwandlung von Text-Strings in Links
  - Dies kann passieren, wenn der Wiederverwender sich mit URI-Sätzen für Organisationen, Themen und andere Dinge, auf die sich Ihre Metadaten beziehen, auskennt
- Sie können Ihre Metadaten **erweitern**, indem sie zusätzliche Aussagen über Ihre Daten machen

*Durch das Zurücksammeln von Metadaten von den Wiederverwendern, können Sie in der Lage sein, die Qualität Ihrer Metadaten zu erhöhen (Siehe auch: <http://www.slideshare.net/OpenDataSupport/promoting-the-reuse-of-open-data-through-odip>)*

# Szenario für die Weiterverwendung von Metadaten für Datensätze (1/2)



# Szenario für die Weiterverwendung von Metadaten für Datensätze (2/2)

## Ursprüngliche Metadaten in Katalog A

```
:dataset-A
  a dcat:Dataset ;
  dct:title "Dataset A" ;
  dct:description "This is example dataset A" ;
  dct:issued "2013-06-17"^^xsd:date ;
  dct:modified "2011-12-05"^^xsd:date ;
  dct:publisher :exampleOrg ;
  dct:language <http://publications.europa.eu/resource/authority/language/ENG> ;
  dcat:contactPoint :exOrg-vCard ;
  dcat:theme :theme-A ;
  dcat:distribution :dataset-A-csv ;
  .
```

## Geänderte Metadaten in Katalog B; lokaler Identifier "CatB-IdX" hinzugefügt

```
:dataset-A
  a dcat:Dataset ;
  dct:title "Dataset A" ;
  dct:description "This is example dataset A" ;
  dct:issued "2013-06-17"^^xsd:date ;
  dct:modified "2011-12-05"^^xsd:date ;
  dct:publisher :exampleOrg ;
  dct:language <http://publications.europa.eu/resource/authority/language/ENG> ;
  dcat:contactPoint :exOrg-vCard ;
  dcat:theme :theme-A ;
  dct:identifier "CatB-IdX" ;
  dcat:distribution :dataset-A-csv ;
  .
```

## Geänderte Metadaten in Katalog C; Schlusswort "example" hinzugefügt

```
:dataset-A
  a dcat:Dataset ;
  dct:title "Dataset A" ;
  dct:description "This is example dataset A" ;
  dct:issued "2013-06-17"^^xsd:date ;
  dct:modified "2011-12-05"^^xsd:date ;
  dct:publisher :exampleOrg ;
  dct:language <http://publications.europa.eu/resource/authority/language/ENG> ;
  dcat:contactPoint :exOrg-vCard ;
  dcat:theme :theme-A ;
  dcat:keyword "example" ;
  dct:identifier "CatB-IdX" ;
  dcat:distribution :dataset-A-csv ;
  .
```

---

# *Pro & Contra der Public Domain Lizenz*

## **Freigabe von Eigentum:**

- ➖ Niemand wird wissen, dass Sie die ursprünglichen Metadaten erstellt haben
- ➕ Ermöglicht gemeinschaftliche Weiterentwicklung

## **Verlust von Kontrolle:**

- ➖ Sie werden nicht wissen, welche Aussagen über Ihre Daten gemacht werden
- ➕ Qualitätskontrolle wird durch die Gemeinschaft erfolgen (vgl. Wikipedia)

## **Zuverlässigkeit:**

- ➖ Ein Benutzer wird nicht wissen, ob die Metadaten korrekt und aktuell sind
- ➕ Netzwerkpartner (Ketten von Aggregatoren) können die Qualität verfolgen

## **Falschangaben:**

- ➖ Ergänzungen und Änderungen können falsch oder nicht erwünscht sein
- ➕ Irgendjemand kann irgendetwas über irgendetwas in irgendeinem Zusammenhang sagen. Wenn sie auf Ihren ursprünglichen Metadaten basieren, gibt es eine höhere Chance, dass die Metadaten richtig sind

---

# Fallstudie: Europeana

*Wie Europeana die Lizenzierungsherausforderungen von Daten und Metadaten überwand*

---

## *Europeana – ursprünglicher Ansatz*

*2009 wurden die Anbieter und Aggregatorenvereinbarungen unterzeichnet. Diese schlossen die Einschränkung ein, dass Metadaten nur für nichtkommerzielle Zwecke verwendet werden können*

Dies machte es jedoch **unmöglich für Metadaten:**

- als Linked Open Data veröffentlicht zu werden
- auf Websites, die Werbung enthalten verwendet zu werden
- mit Wikipedia (welches keine solche Einschränkung ermöglicht) geteilt zu werden
- von kommerziellen Unternehmen verwendet zu werden, z.B. für die Aufnahme in Suchmaschinen
- von kommerziellen Apps verwendet zu werden

## *Was sind die erkannten Risiken bei der Bereitstellung offener Metadaten? (1/2)*

- 1. Verlust von Qualität:** Die bereitgestellten hochwertigen Metadaten werden von der ursprünglichen, vertrauenswürdigen Quelle getrennt und von Dritten korrumpiert
- 2. Verlust von Kontrolle:** Institutionen werden nicht mehr in der Lage sein, die Metadaten zu kontrollieren, wenn jedermann sie wiederverwenden oder verteilen kann
- 3. Verlust der Einheit:** Metadaten werden über das digitale Universum verstreut, obwohl sie (kontextuell) zusammengehalten werden sollten
- 4. Verlust des Markenwerts:** Durch die offene Freigabe von Daten riskieren die Institutionen, mit Wiederverwendern in Verbindung zu stehen, mit denen sie nicht assoziiert werden wollen
- 5. Verlust der Namensnennung:** Durch die Freigabe von Daten unter einer offenen Lizenz werden Institutionen nicht als die Quelle/Eigentümer der Metadaten wahrgenommen

---

## *Was sind die erkannten Risiken bei der Bereitstellung von offenen Metadaten?(2/2)*

6. **Verlust des Einkommens:** Institutionen haben Angst, dass sie die derzeitige Einnahmen durch Metadaten nicht mit anderen Einnahmequellen ersetzen können
7. **Verlust des potenziellen Einkommens:** In Zukunft könnten Institutionen daran denken, Geld mit Metadaten zu machen, aber wenn sie diese jetzt offen freigeben, kann jemand anderes dies tun
8. **Unerwünschte Nebeneffekte:** Institutionen finden es unfair, dass andere mit den Metadaten, die sie liefern Geld verdienen
9. **Kunden verlieren:** Wenn Daten offen verfügbar sind, werden Kunden woanders hingehen, um die Information, die sie suchen zu finden
10. **Privatsphäre:** Es gibt Privatsphäre-Einschränkungen bei der Verwendung von bestimmten Daten

# Identifizierte Vorteile von offenen Metadaten (1/2)

- 1. Zunehmende Relevanz:** Offene Metadaten können an Orten verwendet werden, wo Onlinebenutzer (einschließlich sozialer Netzwerke) sich versammeln. Dies hilft Anbietern, ihre Bedeutung in der heutigen digitalen Gesellschaft zu erhalten
- 2. Zunehmende Kanäle zu Endbenutzern:** Anbieter, die Daten als offene Metadaten freigeben, steigern die Möglichkeiten, dass Benutzer ihre Daten und ihren Inhalt sehen
- 3. Daten-Bereicherung:** Offene Metadaten können von Europeana und anderen bereichert werden und dann an den Datenanbieter zurückgegeben werden. Metadaten zu öffnen, steigert die Möglichkeit, diese Daten und den ursprünglichen Inhalt, den sie darstellen, mit anderen verwandten Quellen/Sammlungen zu verbinden
- 4. Markenwert (Prestige, Authentizität, Innovation):** Daten freizugeben, demonstriert offen, dass der Anbieter in Bezug auf Innovationen ganz vorne steht und aktiv die digitale Forschung vorantreibt
- 5. Spezielle Fördermöglichkeiten:** Metadaten offen freizugeben, gewährt potentiellen Anbietern Zugang zu nationaler und/oder europäischer Förderung (die europäische und die meisten nationalen Regierungen fördern aktiv offene Metadaten)

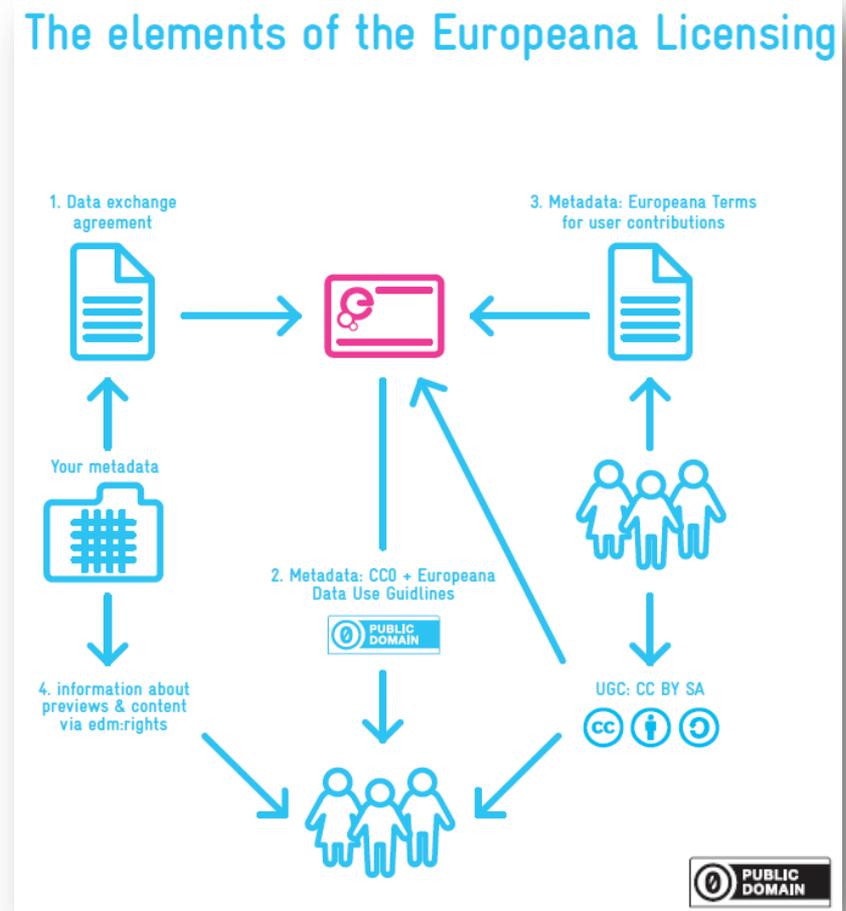
## *Identifizierte Vorteile von offenen Metadaten (2/2)*

- 6. Erkennbarkeit:** Verstärkte Verwendung und Sichtbarkeit der Daten bringen Traffic auf die Website des Anbieters
- 7. Neue Kunden:** Daten offen freizugeben, erschließt neue Wege, um mit Kunden zu interagieren und mit ihnen in Beziehung zu treten
- 8. Öffentliche Mission:** Metadaten offen freizugeben, bringt den Anbieter mit dem strategischen öffentlichen Auftrag in Verbindung, den bestmöglichen Zugang zu kulturellem Erbe zu ermöglichen
- 9. Expertise aufbauen:** Metadaten offen freizugeben, wird die Expertise der Institution in diesem Bereich stärken, welche zu einer vermarktungsfähigen Ware wie z.B. einer Beratungsleistung werden wird
- 10. Gewünschte Nebeneffekte:** Institutionen und kreative Industrien werden in der Lage sein, neue Geschäfte zu schaffen, die wiederum die Wissenswirtschaft stärken werden

# Europeana Lizenzierungsrahmen

Vier Schichten:

1. **Physische Objekte:** Gegebenenfalls Eigentum oder Public Domain
2. **Digitale Objekte, die physische Objekte darstellen:** Rechtsstand muss entweder *Public Domain* oder eine *Creative Commons Licence* oder *vorbehaltliche Rechte* sein (freier, bezahlter oder eingeschränkter Zugang)
3. **Vorschauen (z. B. Vorschaubild):** Europeana hat das Recht, zu verwenden, aber nicht zu verteilen, es sei denn, die Lizenz ermöglicht dies
4. **Beschreibende Metadaten:** Diese sollten unter *CC Zero Public Domain Dedication* geliefert werden, so dass die Weiterverwendung unbeschränkt ist. Außerdem sollte der Anbieter sich bemühen, das Recht des geistigen Eigentums von digitalen Objekten richtig anzugeben.



# Schlussfolgerungen

- **Daten und Metadaten** sollten mit einer **expliziten Lizenz** geliefert werden, so dass Wiederverwender wissen, was sie mit den Metadaten und Daten tun können und wie sie eine maximale Interoperabilität ermöglichen können
  - **Metadaten** sollten **so offen wie möglich** gemacht werden, idealerweise CC Zero oder Public Domain Dedication, um Netzwerkeffekte zu ermöglichen
  - **Daten** sollten unter einer **Lizenz, die einen angemessenen Schutz ermöglicht** (aber nicht mehr Schutz als nötig) freigegeben werden

Und vergessen Sie nicht...

- Wenn keine explizite Lizenz geliefert ist, weiß ein Benutzer nicht, was (wenn überhaupt) mit den Daten gemacht werden kann
- Keine Weiterverwendung = kein sozialer und ökonomischer Wert

# Gruppenfragen



<http://www.visualpharm.com>

Haben Sie in Ihrem Land eine Lizenz für offene Daten und/oder Metadaten? Wenn nicht, welches sollte Ihrer Meinung nach der bevorzugte Ansatz sein?



<http://www.visualpharm.com>

Was sind/waren die größten Hindernisse für die Veröffentlichung Ihrer Daten unter einer offenen Lizenz?

---

Vielen Dank!

...und jetzt IHRE Fragen?

# Referenzen

Folie 8:

- The Open Knowledge Foundation. Open Definition. <http://opendefinition.org/>
- The Open Knowledge Foundation. Open Data - An Introduction. <http://okfn.org/opendata/>

Folie 9:

- LOD Around The Clock (LATC). 5 ★ Open Data. <http://5stardata.info/>

Folie 11:

- Directive 2013/37/EU of the European Parliament and of the Council amending Directive 2003/98/EC on the reuse of public sector information. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2013:175:0001:0008:EN:PDF>
- European Commission. Revision of the PSI Directive. [http://ec.europa.eu/information\\_society/policy/psi/revision\\_directive/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/information_society/policy/psi/revision_directive/index_en.htm)

Folie 17:

- Creative Commons. About the licenses. <http://creativecommons.org/licenses/>

Folie 19:

- (UK) National Archives. Government license for public sector information. <http://www.nationalarchives.gov.uk/doc/open-government-license/version/1/open-government-license.htm>

Folie 21:

- Marc de Vries. Open Data and Liability. EPSIplatform Topic Report No. 2012/13. <http://epsiplatform.eu/sites/default/files/Final%20TR%20Open%20Data%20and%20Liability.pdf>

Folie 24:

- Discovery. Discovery Open Metadata Principles. <http://discovery.ac.uk/businesscase/principles/>

Folie 31-36:

- Europeana. The Problem of the Yellow Milkmaid: A Business Model Perspective on Open Metadata. White Paper No.2. November 2011. <http://pro.europeana.eu/documents/858566/2cbf1f78-e036-4088-af25-94684ff90dc5>
- Jill Cousins. Europeana. Data Exchange Agreements. May 2011. <http://bit.ly/14Hwe5D>

Folie 37:

- The Europeana Licensing Framework. <http://pro.europeana.eu/documents/858566/7f14c82a-f76c-4f4f-b8a7-600d2168a73d>

# Weiterlesen



N. Korn and C. Oppenheim. Licensing Open Data: A Practical Guide.  
<http://discovery.ac.uk/businesscase/principles/>



Europeana. The Problem of the Yellow Milkmaid: A Business Model Perspective on Open Metadata. White Paper No.2. November 2011.  
<http://pro.europeana.eu/documents/858566/2cbf1f78-e036-4088-af25-94684ff90dc5>

# Verwandte Projekte und Initiativen



Revision of the PSI Directive,

[http://ec.europa.eu/information\\_society/policy/psi/revision\\_directive/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/information_society/policy/psi/revision_directive/index_en.htm)



Europeana Licensing Framework,

<http://pro.europeana.eu/documents/858566/7f14c82a-f76c-4f4f-b8a7-600d2168a73d>



Creative Commons Licenses, <http://creativecommons.org/licenses/>



Open Data Commons – Licenses, <http://opendatacommons.org/licenses/>

**LAPSI 2.0**

The European Thematic Network on Legal Aspects of Public Sector Information, <http://www.lapsi-project.eu/>



EC ISA Programme, ISA Open Metadata licence v1.1.

<https://joinup.ec.europa.eu/category/license/isa-open-metadata-license-v11>

# Werden Sie Teil unseres Teams...

*Finden Sie  
uns auf*



[Open Data Support](http://www.slideshare.net/OpenDataSupport)

<http://www.slideshare.net/OpenDataSupport>



[Open Data Support](http://goo.gl/y9ZZI)

<http://goo.gl/y9ZZI>

*Begleiten Sie  
uns auf*



joinup

<http://www.opendatasupport.eu>

*Folgen Sie  
uns auf*



[@OpenDataSupport](https://twitter.com/OpenDataSupport)

*Kontaktieren  
Sie uns unter*

[contact@opendatasupport.eu](mailto:contact@opendatasupport.eu)